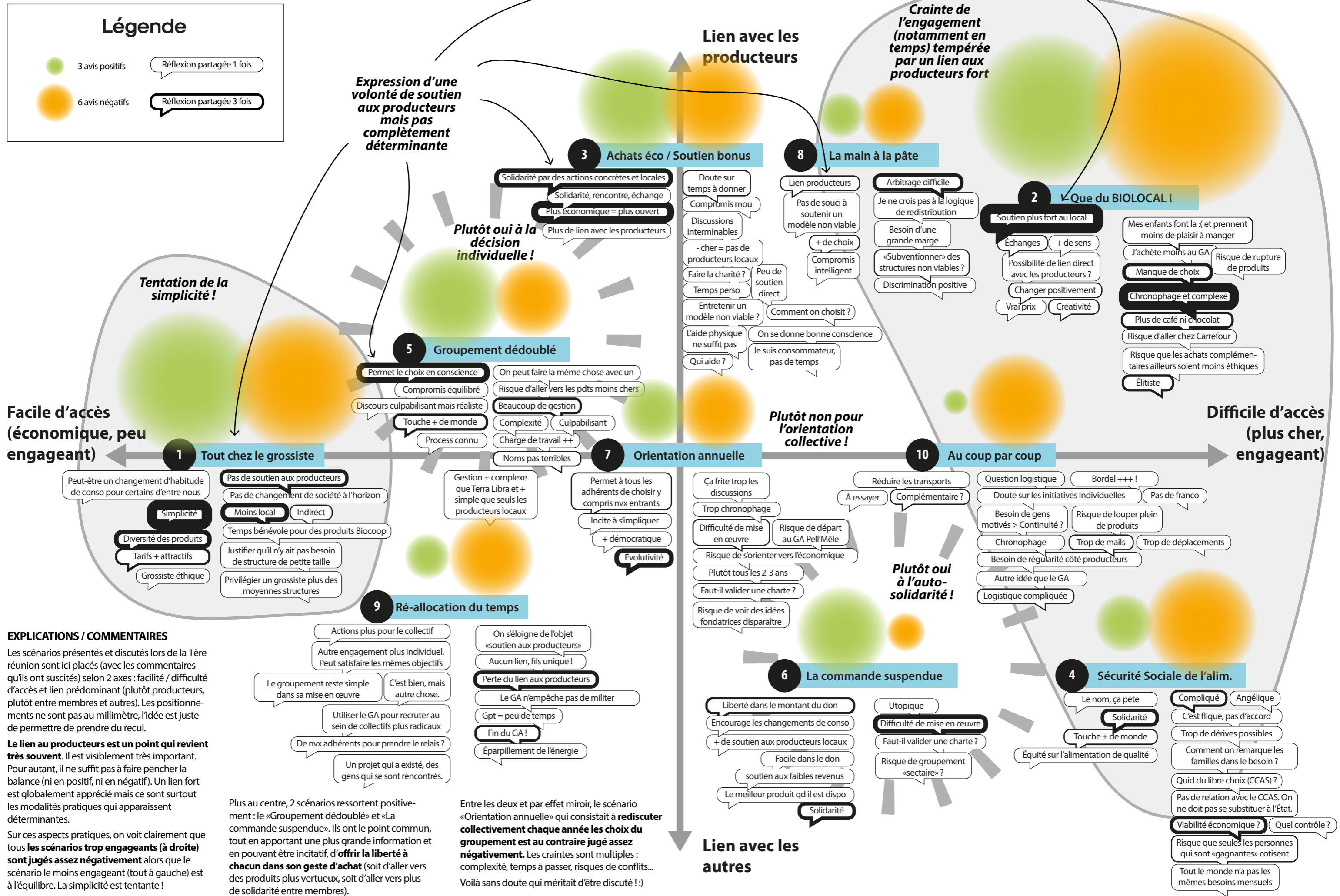


# Atelier Groupement d'Achat des Marais

## Légende

- 3 avis positifs
- 6 avis négatifs
- Réflexion partagée 1 fois
- Réflexion partagée 3 fois



### EXPLICATIONS / COMMENTAIRES

Les scénarios présentés et discutés lors de la 1ère réunion sont ici placés (avec les commentaires qu'ils ont suscités) selon 2 axes : facilité / difficulté d'accès et lien prédominant (plutôt producteurs, plutôt entre membres et autres). Les positionnements ne sont pas au millimètre, l'idée est juste de permettre de prendre du recul.

**Le lien au producteurs est un point qui revient très souvent.** Il est visiblement très important. Pour autant, il ne suffit pas à faire pencher la balance (ni en positif, ni en négatif). Un lien fort est globalement apprécié mais ce sont surtout les modalités pratiques qui apparaissent déterminantes.

Sur ces aspects pratiques, on voit clairement que tous les scénarios trop engageants (à droite) sont jugés assez négativement alors que le scénario le moins engageant (tout à gauche) est à l'équilibre. La simplicité est tentante !

Plus au centre, 2 scénarios ressortent positivement : le «Groupement dédoublé» et «La commande suspendue». Ils ont le point commun, tout en apportant une plus grande information et en pouvant être incitatif, d'offrir la liberté à chacun dans son geste d'achat (soit d'aller vers des produits plus vertueux, soit d'aller vers plus de solidarité entre membres).

Entre les deux et par effet miroir, le scénario «Orientation annuelle» qui consistait à rediscuter collectivement chaque année les choix du groupement est au contraire jugé assez négativement. Les craintes sont multiples : complexité, temps à passer, risques de conflits... Voilà sans doute qui méritait d'être discuté !)

Actions plus pour le collectif  
Autre engagement plus individuel. Peut satisfaire les mêmes objectifs  
Le groupement reste simple dans sa mise en œuvre  
C'est bien, mais autre chose.  
Utiliser le GA pour recruter au sein de collectifs plus radicaux  
De nvx adhérents pour prendre le relais ?  
Un projet qui a existé, des gens qui se sont rencontrés.

On s'éloigne de l'objet «soutien aux producteurs»  
Aucun lien, fils unique!  
Perte du lien aux producteurs  
Le GA n'empêche pas de militer  
Gpt = peu de temps  
Fin du GA!  
Éparpillement de l'énergie

Plutôt oui à l'auto-solidarité!

Plutôt non pour l'orientation collective!

Plutôt oui à la décision individuelle!

Crainte de l'engagement (notamment en temps) tempérée par un lien aux producteurs fort

Tentation de la simplicité!

Facile d'accès (économique, peu engageant)

Difficile d'accès (plus cher, engageant)

Lien avec les producteurs

Lien avec les autres